



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

ASL  
ROMA 6

0000229



REGIONE  
LAZIO

**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

Su proposta del Dirigente **U.O.C. AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI**

N. 201 del 4 APR. 2016

**OGGETTO:** DCA Lazio n. 573 del 03.12.2015 – Dipendenti attualmente in servizio a tempo determinato – Richiesta di parere legale pro veritate

**CENTRO DI COSTO:** \_\_\_\_\_

**Tipo Atto : ATTO IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE**

Con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, si attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

IL RESPONSABILE DEL  
PROCEDIMENTO

IL DIRIGENTE UOS

IL DIRETTORE U.O.C. AFFARI GENERALI ED  
ISTITUZIONALI

**IL DIRETTORE UOC.**

**AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI**

*dott. Francesco Marchitelli*

Il Dirigente addetto al controllo di budget con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico assegnato all'U.O. proponente: Conto n. 502020203 Importo 7.500,00 Esercizio 2016

IL DIRETTORE U.O.C. AFFARI GENERALI ED  
ISTITUZIONALI

**IL DIRETTORE UOC.**

**AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI**

*dott. Francesco Marchitelli*

**Parere del Direttore Amministrativo :**

**Drssa Francesca Merli**

FAVOREVOLE

NON FAVOREVOLE  
(con motivazioni allegate al presente atto)

Data 24.03.2016

Firma \_\_\_\_\_

**Parere del Direttore Sanitario :**

**Dr. Antonio Celiberti**

FAVOREVOLE

NON FAVOREVOLE  
(con motivazioni allegate al presente atto)

Data 22.03.2016

Firma \_\_\_\_\_

**Il Direttore Generale**

**Dr. Fabrizio d'Alba**

Data 01/04/16

Firma \_\_\_\_\_

## IL DIRETTORE DELL'U.O.C. – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI

- **RICHIAMATA** la normativa di cui al DCA Lazio n. 573 del 03.12.2015, con il quale la Regione Lazio ha disposto, nelle more dell'avvio e della conclusione delle procedure di stabilizzazione del DCA n. U00539/2015, la proroga fino al 31.12.2018 dei contratti di lavoro a tempo determinato in essere alla data di adozione del medesimo provvedimento, relativamente al personale del S.S.R. in possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del DCPM del 06.03.2015;
- **RILEVATO** che nel medesimo provvedimento è stato precisato, fra l'altro, *“che potrà partecipare alle procedure concorsuali ... unicamente il personale le cui modalità di assunzione e di ingresso nella pubblica amministrazione non siano in contrasto con le vigenti disposizioni di legge statale e regionali, ivi compresa la specifica normativa di attuazione del Piano di rientro”*;
- **CONSIDERATO** che le procedure di assunzione e le proroghe adottate nel corso degli anni dall'Azienda USL Roma 6 (già Azienda USL Roma H) riguardano circa trecento dipendenti attualmente in servizio a tempo determinato a vario titolo;
- **DATO ATTO** che sulla questione *“appare necessario un approfondimento dei diversi aspetti che assumono, allo stato degli atti, chiaramente rilevanza legale”*, circostanza suggerita dal Direttore dell'U.O.C. Gestione Risorse Umane *pro tempore* nella bozza di relazione protocollata con il n. 106396 del 23.12.15, indirizzata alla Direzione aziendale (ed allegata alla nota prot. n. 106928 del 24.12.15) in occasione della richiesta, avanzata da quest'ultima, di verificare la documentazione in atti *“relativamente alle procedure di assunzione e proroghe adottate nel corso degli ultimi dieci anni e riguardanti intorno a 300 dipendenti attualmente in servizio a tempo determinato a vario titolo”*, a seguito della quale il citato Direttore G.R.U. ha ritenuto necessario *“un parere da parte di professionisti esperti nella materia”*;
- **CONSIDERATO** che:
  - a) con nota prot. n. 106928 del 24.12.2015 la Direzione aziendale aveva chiesto all'Avv. Maria Patrizia Rosatelli (all'epoca Direttore dell'U.O.C. Affari Legali), per il tramite del Direttore dell'U.O.C. AA.GG.II., un *“dettagliato approfondimento legale”* sui *“presupposti legittimanti rapporti di dipendenza in essere”* presso l'Azienda;
  - b) con e-mail del 29.12.2015 il legale aziendale Avv. Merelli, al quale l'Avv. Rosatelli aveva richiesto di rendere il parere in questione, comunicava la propria indisponibilità al riguardo sulla scorta di diverse motivazioni;
  - c) con la nota prot. n. 107882 del 30.12.2015 l'Avv. Rosatelli, da parte sua, rappresentava che *“allo stato, con le risorse a disposizione ed i diversi adempimenti connessi anche al processo di riorganizzazione dell'avvocatura”*, si trovava impossibilitata *“a predisporre un parere legale”*;
- **VISTE:**
  - a) la nota prot. n. 10448 del 24.02.16 avente per oggetto *“DCA Lazio n. 573 del 03.12.2015 – Dipendenti attualmente in servizio a tempo determinato – Richiesta di parere legale pro veritate”*, con la quale il Direttore Generale ha chiesto all'Avv. Prof. Pasquale Passalacqua di fornire attività di consulenza con lo scopo *“di supportare al meglio, in un quadro di stretta legittimità, l'attività operativa e applicativa degli Uffici competenti in relazione al DCA Lazio n° 573/15”*, riconoscendo al legale un compenso professionale *“pari ad €. 7.500,00.= (settemilacinquecento/00.=), ivi espressamente compresi oneri di legge (IVA e CPA) e spese”*;
  - b) la p.e.c. con la quale nello stesso giorno il professionista ha dichiarato *“di accettare la vostra richiesta di parere alle condizioni fissate nella vostra nota prot. n. 10448 del 24.02.16”*;
  - c) la nota prot. n. 13904 del 10.03.16 avente per oggetto *“DCA n. U00573 del 03/12/2015 – Richiesta di parere legale pro veritate di cui alla nota prot. n. 10448 del 24.02.16”*, con la quale la Direzione aziendale ha precisato il contenuto della consulenza richiesta all'Avv. Prof. Pasquale Passalacqua e contestualmente trasmesso la documentazione necessaria a rendere il parere richiesto;



## PROPONE

per quanto nelle premesse indicato e che espressamente si richiama come parte integrante del presente dispositivo,

- di conferire all'Avv. Prof. Pasquale Passalacqua l'incarico di fornire un parere pro veritate con lo scopo *"di supportare al meglio, in un quadro di stretta legittimità, l'attività operativa e applicativa degli Uffici competenti in relazione al DCA Lazio n° 573/15"*, come da nota prot. n. 10448 del 24.02.16 avente per oggetto *"DCA Lazio n. 573 del 03.12.2015 – Dipendenti attualmente in servizio a tempo determinato – Richiesta di parere legale pro veritate"*, a firma del Direttore Generale;
- di riconoscere al predetto legale un compenso professionale *"pari ad €. 7.500,00.= (settemilacinquecento/00.=), ivi espressamente compresi oneri di legge (IVA e CPA) e spese"*;
- di imputare la somma concordata per l'incarico di consulenza, per l'anno 2016, a titolo di saldo sulle competenze del legale esterno designato sul conto n. 0502020203 denominato *"Consulenze non sanitarie da privato"*;
- di provvedere, *"medio tempore"* e con successiva determinazione del Direttore, alla liquidazione del saldo;
- di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

## IL DIRETTORE GENERALE

- **LETTA e VALUTATA** la sopraesposta proposta di deliberazione presentata dal Responsabile dell'U.O.C. Affari Generali ed Istituzionali in frontespizio indicata;
- **SENTITI** il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario che hanno espresso parere favorevole all'adozione del presente atto;

## DELIBERA

- di approvare la proposta di deliberazione avente ad oggetto *"DCA Lazio n. 573 del 03.12.2015 – Dipendenti attualmente in servizio a tempo determinato – Richiesta di parere legale pro veritate"*;
- di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.-

Il Direttore Generale  
(Dr. Fabrizio d'Alba)



